

COUR DU QUÉBEC
Division des petites créances

CANADA
PROVINCE DE QUÉBEC
DISTRICT DE MONTRÉAL

N° : 500-32-728162-258

DATE : Le 1^{er} septembre 2026

SOUS LA PRÉSIDENTE DE L'HONORABLE LUC HUPPÉ, J.C.Q.

RAUL HERRERA CHAPARRO
Demandeur
c.
LANDR AUDIO INC.
Défenderesse

JUGEMENT

[1] M. Raul Herrera Chaparro réclame une somme de 15 000 \$ à Landr Audio inc. (ci-après appelée « Landr »). Il lui reproche d'avoir mis fin unilatéralement et sans raison valable au service de distribution en ligne de sa musique sur des plateformes de diffusion en continu. Landr conteste cette réclamation en invoquant les dispositions des termes et conditions de son service et l'existence d'un motif valable de mettre fin au service qu'elle fournissait à M. Chaparro.

CONTEXTE

[2] M. Chaparro est un artiste. Il a composé une vingtaine de chansons. En avril 2023, il retient les services de Landr pour distribuer sa musique sur diverses plateformes de diffusion en continu.

[3] Le 24 juillet 2025, Landr informe M. Chaparro par courriel qu'elle suspend la distribution de sa musique. Elle invoque avoir reçu des informations indiquant une manipulation de l'écoute de sa musique ayant pour effet d'en augmenter artificiellement

le nombre. Ce courriel avait été précédé de deux courriels semblables, l'un transmis le 21 novembre 2023 et l'autre le 11 avril 2024.

[4] Le courriel transmis par Landr le 24 juillet 2025 contient ce qui suit :

It has been brought to our attention that releases from this account have been flagged for artificial streaming activity.

LANDR takes the issue of artificial streaming very seriously and many streaming platforms have a zero-tolerance policy around any artificial manipulation of streaming numbers. Artificial streaming manipulation violates our Terms of Service, as well as the terms and conditions of many streaming platforms.

Artificial streaming can be the result of leaving content to play on repeat for extended periods of time or engagement with third-party services that generate streams artificially. Services that generate streams artificially are often known to guarantee playlist placement or guarantee streaming numbers but they may not always explicitly promise these things. They may even claim the streams they generate are organic or legitimate but that may not always be the case.

You can read more about this in our distribution guidelines and in this LANDR Blog article on the subject of artificial streaming.

Releases from this account are currently under investigation and have been paused to avoid a continuation of the flagged activity during the review of this claim. We ask that they not be resumed at this time.

The releases may be taken down and the account may be deactivated, depending on the outcome of this investigation.

Please respond to this email within 3 business days with any additional insight into these streams. Any information you provide will be taken into consideration as part of this review.

Thank you for your understanding,

Diego

LANDR Support

[Soulignements ajoutés]

[5] Du jour au lendemain, la musique de M. Chaparro n'est plus disponible sur les plateformes de diffusion en continu. Celui-ci répond immédiatement à ce courriel pour contester l'affirmation de manipulation de l'écoute de sa musique et s'informer sur les prochaines étapes. Un peu plus tard dans la journée, il transmet à Landr un long courriel, dans lequel il répond de manière détaillée aux allégations de manipulation d'écoute. Il fait état du préjudice que lui cause cette décision et souligne que Landr ne fournit aucune

preuve de ce qu'elle affirme. M. Chaparro demande que Landr rétablisse immédiatement l'accessibilité de sa musique.

[6] Landr lui répond néanmoins ce qui suit le lendemain :

Diego here again, thank you for your reply.

For some context, the flagged activity represents the majority of the streams your content received on Spotify in the past recent months. This activity is consistent with the type of artificial manipulation we often see when an artist has worked with the wrong promotional service.

We work in collaboration with the streaming platforms to identify artificial streaming patterns across the LANDR catalog. Although some of the specific metrics used to identify these patterns are kept mainly confidential, we can confirm that a combination of the following factors are used, among others:

- Number of streams the album received in the past week;
- Number of users who stream the album;
- Total number of streams / Total number of users who stream the track;
- Number of tracks on the album;
- Number of "short length" tracks on the album (< 60 seconds);
- Number of "short length" streams on the album (< 60 seconds);
- Territorial activity

It is important to keep in mind that the excessive repeated streaming of content is considered by stores to be artificial streaming manipulation. It is recommended to avoid regularly leaving music to play on repeat, when it is not actively being listened to.

There are also unfortunately a number of promotional services and playlist curators in the industry today that artificially generate streams for artists they represent. While these services may claim that the streams they generate are organic or legitimate, this may not necessarily be the case. It is recommended to be very careful when considering working with such services.

We ask that you please provide us with as much information as you can regarding your promotional practices (which services you hired for promotion) and your personal streaming habits (if you or someone you know has been excessively looping or otherwise generating streams for your releases).

Any additional information you can provide that would help explain these streaming patterns would be appreciated.

All the best,

Diego

[Soulignements ajoutés]

[7] Un autre courriel est transmis par Landr à M. Chaparro au cours de la même journée :

Thank you for your message. I want to acknowledge your concern and confirm that your appeal has been carefully reviewed internally.

To clarify LANDR's role in this matter: we do not unilaterally flag accounts or initiate streaming investigations. Streaming platforms like Spotify identify and report activity that they determine to be non-compliant with their terms of use. In this case, Spotify directly flagged your account due to a sustained and significant volume of streams that they determined to be artificial, with behavior patterns including looping, low engagement, and streaming clusters across playlists known to trigger violations.

While we understand you've used SubmitHub and Spotify Showcase ads, not all playlists accessed through third-party platforms are compliant or fully transparent in their methods. This includes certain placements where algorithmic triggers may initially occur but are later invalidated when irregular activity emerges at scale.

I understand your frustration, especially given the investment you've made. However, LANDR, as a distributor, is required to take immediate action when such violations are confirmed by platforms like Spotify. This is critical to maintaining our status with digital service providers and ensuring we can continue distributing content for the broader community.

As stated in our Terms of Service, LANDR reserves the right to take action—including account suspension—if artificial streaming is detected, regardless of intent.

We acknowledge your message regarding legal representation and will ensure that any further communication on this matter is documented accordingly. However, we must reiterate that LANDR's decision to discontinue distribution services for your account is final. You are still welcome to use LANDR's other services (such as mastering and Samples), and you may export your assets at any time.

We regret that this is the outcome, but we are committed to upholding fair use and platform integrity in all cases.

Sincerely,

Diego

LANDR Support

[Soulignements ajoutés]

[8] Après avoir déposé sa réclamation auprès de la division des petites créances de la Cour du Québec, M. Chaparro prend acte de la position de Landr et, dans un courriel du 26 juillet 2025, lui demande sa collaboration pour le transfert de sa musique chez un autre distributeur :

Thanks for the response. Understood and we will continue in court with the matter.

However, in the meantime I will need support merging my catalog into a new distributor that i have choose already and have uploaded my songs there.

Should I notify you when these songs are up on spotify already for you to delete all the songs paused in your end? what about my royalties soon to be paid in september? can you leave my account open to ensure that i get paid all my royalties in the future?

Can I cancel my membership fees without loosing the access to obtain my royalties?

Please let me know of next steps to ensure i finalise this effectively with Landr.

[9] Il reçoit, le 29 juillet, la réponse suivante de Landr :

We understand that you're transitioning your catalog to a new distributor, and you do not need to notify us once your content is live elsewhere. The releases associated with your LANDR distribution account will remain offline and will not be reinstated or redistributed by us.

As outlined in our Terms of Service, LANDR reserves the right to withhold royalties and terminate distribution access in cases where material violations occur — including artificial streaming or other activity deemed non-compliant by our partner platforms.

Please note that this is not the first time your account has been flagged for suspicious streaming activity. Your account has previously been subject to two separate strikes for similar violations. This third and final occurrence was flagged directly by Spotify, following sustained patterns consistent with artificial manipulation — including looping behavior, low listener diversity, and activity tied to non-compliant playlists.

In cases where DSPs report that streams were generated artificially or through inauthentic means, the associated royalties may be withheld or clawed back at source. This means that LANDR is contractually obligated not to pay out those funds, as they are not considered valid revenue by the platforms themselves.

Your LANDR account will remain accessible so you can download your assets (masters, metadata, etc.), but royalty withdrawals and distribution features will remain disabled going forward.

Let us know if you have further questions — we'll do our best to support you through the transition.

Best regards,

Diego

LANDR Support

[Soulignements ajoutés]

[10] En septembre 2025, M. Chaparro s'informe directement auprès de la plateforme Spotify pour vérifier si, comme le prétend Landr dans ses courriels, cette plateforme a dénoncé à Landr la présence de manipulation d'écoute à l'égard de sa musique. Il reçoit des réponses évasives, telles les suivantes :

- I understand your concern, We're afraid that we're unable to investigate individual cases. Some distributors also operate their own strikes policy against artificial streaming.
- The most accurate reports of your stream counts are delivered to your distributor.
- [...] it's still possible that your stream count in Spotify for Artists can reflect both legitimate and some artificial streams. We'd recommend reaching out to your distributor for further information as we're unable to investigate individual statistics.
- Spotify doesn't give artists strikes for artificial streaming, but some distributors operate their own strikes policies.
- [...] don't worry I've checked it backstage and can see that since your music is properly licensed by your distributor, you just need to show and try to explain the same thing, that these plays are the result of organic and legitimate promotion, you can present info on the methods and services used to your label or distributor.

[11] M. Chaparro n'obtient pas de prise de position plus concluante de la part de la plateforme Spotify quant aux communications entre elle et Landr à propos d'une manipulation d'écoute relativement à sa musique.

ANALYSE

[12] La décision de Landr de suspendre la distribution de la musique de M. Chaparro est fondée sur la clause suivante de ses conditions de service :

Fraudulent, Infringing, or Illegal Activities

If we believe, in our sole discretion, that you might be using our Services for fraudulent, infringing, or other illegal activities, we have the right to remove your Recordings and cease accounting Net Income to your Account and disallow any withdrawal of funds from your Account until we are satisfied that you are not committing any fraudulent, infringing or other illegal activities. If we determine, using our reasonable judgment, that you have used our Services for any fraudulent, infringing, or other illegal activities or that you are not complying with any of your obligations hereunder, we can deduct, from any amount payable to you, any resulting costs for us (including legal fees) or seize and keep the Net Incomes from your Account and terminate your Account, without renouncing to our other rights and remedies we may have.

[Soulignements ajoutés]

[13] Cette clause accorde une grande discrétion à Landr. Une telle discrétion doit toutefois être exercée de bonne foi, comme l'exigent les articles 6, 7 et 1375 du *Code civil du Québec* :

6. Toute personne est tenue d'exercer ses droits civils selon les exigences de la bonne foi.

7. Aucun droit ne peut être exercé en vue de nuire à autrui ou d'une manière excessive et déraisonnable, allant ainsi à l'encontre des exigences de la bonne foi.

1375. La bonne foi doit gouverner la conduite des parties, tant au moment de la naissance de l'obligation qu'à celui de son exécution ou de son extinction.

[14] Dans les échanges de juillet 2025 entre les parties, Landr prend la position que sa décision de mettre fin à la distribution de la musique de M. Chaparro découle d'une information qui lui a été communiquée par la plateforme Spotify quant à la manipulation de l'écoute de sa musique. Elle ne fournit toutefois aucune information précise à ce sujet, se contentant d'affirmations générales quant à la méthode utilisée.

[15] Malgré les demandes expresses de M. Chaparro en ce sens, Landr ne lui a transmis aucune preuve, de quelque nature que ce soit, 1) que de la manipulation s'est effectivement produite quant à l'écoute de sa musique, 2) qu'elle a été avisée d'une telle manipulation par la plateforme Spotify et 3) que cette manipulation présenterait une intensité ou une gravité suffisante pour justifier une sanction aussi grave que la suspension de la distribution de sa musique.

[16] Malgré les procédures judiciaires intentées par M. Chaparro, Landr n'a présenté à l'audience aucune preuve susceptible de soutenir ses allégations de manipulation et de justifier sa décision de mettre fin à la distribution de la musique de M. Chaparro.

[17] Avec égard, une telle opacité est incompatible avec la bonne foi dont les cocontractants doivent faire preuve l'un envers l'autre. La conduite de Landr est déraisonnable. Son refus de fournir la moindre information factuelle précise pour expliquer et justifier sa décision démontre un abus de droit de sa part et engage sa responsabilité envers M. Chaparro. Celui-ci n'a aucun autre moyen de vérifier la véracité de l'affirmation de Landr quant à la manipulation de l'écoute de sa musique. Il est entièrement dépendant des informations que Landr consent à lui fournir à ce sujet.

[18] De plus, la position de Landr, qui refuse de faire précisément la démonstration de la situation factuelle expliquant sa décision, est incompatible avec la règle posée par l'article 2126 du *Code civil du Québec* quant aux circonstances dans lesquelles un fournisseur de services peut valablement mettre fin au contrat le liant à son client ;

2126. L'entrepreneur ou le prestataire de services ne peut résilier unilatéralement le contrat que pour un motif sérieux et, même alors, il ne peut le faire à contretemps ; autrement, il est tenu de réparer le préjudice causé au client par cette résiliation.

Il est tenu, lorsqu'il résilie le contrat, de faire tout ce qui est immédiatement nécessaire pour prévenir une perte.

[Soulignement ajouté]

[19] Bien que M. Chaparro se soit tourné vers un autre distributeur, l'interruption temporaire de la présence de sa musique sur les plateformes de diffusion en continu a pour conséquence, selon lui, de lui faire perdre le momentum qu'il avait auparavant réussi à développer quant au nombre d'utilisateurs écoutant sa musique. Par voie de conséquence, il est d'avis que la décision prise par Landr affecte directement les revenus qu'il tire de la diffusion de sa musique.

[20] Même si, en raison de sa conduite, Landr est responsable du préjudice subi par M. Chaparro par suite de sa décision de mettre fin à la distribution de sa musique, la preuve ne démontre concrètement aucun tel préjudice. M. Chaparro détaille comme suit sa réclamation de 15 000 \$:

Category	Amount (AUD)
Spotify Showcase Campaigns	2 772,67
SubmitHub Credits	1,005.24
Meta Ads (Batch 1)	212,39

Meta Ads (Batch 2)	217,26
Total Meta Ads	429,65
Subtotal Direct Ad Spend	4,207.56
Music distribution fees (LANDR, DistroKid)	500.00
Production & licensing (mixing/mastering, artwork, video)	2 000,00
Lost royalties due to removal/flagging (estimated)	6,000.00
Reputational/business harm (lost playlisting & opportunities)	5,000.00
Court filing & administrative costs	298.44
Subtotal Other Damages	13,798.44
TOTAL DAMAGES CLAIMED	15 000,00

[21] Ces montants sont exprimés en dollars australiens. Aucune preuve n'a été présentée relativement au taux de conversion en dollars canadiens. La plupart de ces montants n'ont fait l'objet d'aucune preuve. Quelques factures ont été produites par M. Chaparro concernant des dépenses publicitaires. Cependant, puisqu'aucune preuve de perte de revenus n'a été présentée par M. Chaparro, il n'est pas possible de déterminer si de telles dépenses ont été faites en vain.

[22] M. Chaparro n'a pas donné d'information précise à propos de ses démarches pour trouver un autre distributeur, ni sur le moment auquel sa musique est redevenue disponible sur les plateformes d'écoute en continu. Aucune preuve n'a été présentée pour démontrer que le nombre d'utilisateurs de sa musique aurait été plus élevé si Landr n'en avait pas cessé la diffusion.

[23] La preuve montre que, pendant toute la période pendant laquelle M. Chaparro a utilisé les services de Landr, soit entre le 10 avril 2023 et le 24 juillet 2025, ses royalties totales s'établissent à 2 641,14 \$ américains, soit environ 3 600 \$ canadiens. Landr a cessé d'exploiter les droits de distribution de la musique de M. Chaparro le 24 juillet 2024. Toutes les royalties auxquelles il avait droit lui ont ensuite été versées par Landr.

[24] En l'absence de toute preuve d'un préjudice monétaire subi par M. Chaparro en raison de la terminaison fautive des services de Landr, le tribunal considère qu'une somme de 500 \$ est appropriée pour indemniser M. Chaparro pour les troubles et inconvénients subis en raison de cette décision.

POUR CES MOTIFS, LA COUR :

ACCUEILLE en partie la demande ;

CONDAMNE Landr Audio inc. à payer à M. Raul Herrera Chaparro la somme de 500 \$, avec intérêt au taux légal et l'indemnité additionnelle à compter de l'assignation ;

LE TOUT, avec les frais de justice.

LUC HUPPÉ, J.C.Q.

Date d'audience : 31 juillet 2026